



DET KONGELIGE
NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENT

Skattedirektoratet
edag-regelverk@skatteetaten.no

Deres ref
2012/173983

Vår ref
13/1221-3

Dato
05.06.13

Forslag til lov- og forskriftsendringer som følge av ikrafttredelse av a-opplysningsloven (EDAG)

Vi viser til brev datert 4. mars 2013 fra Skattedirektoratet vedrørende høring av forslag til lov- og forskriftsendringer som følge av ikrafttredelse av a-opplysningsloven (EDAG).

Nærings- og handelsdepartementet er positiv til det arbeidet som gjøres i EDAG-prosjektet med hensyn til å lage løsninger for felles rapportering til flere etater og gjenbruk av opplysninger. Nærings- og handelsdepartementet håper at løsningene som utarbeides i fremtiden kan videreutvikles og utvides til å omfatte flere opplysninger og etater.

Nærings- og handelsdepartementet har ikke anledning og kapasitet til å vurdere hver enkelt lov- og forskriftsendring som er foreslått i høringsnotatet, men har noen generelle kommentarer knyttet til forslagene i høringen.

Forenkling for næringslivet

Formålet med EDAG er beskrevet i Prop. 112 L (2011-2012) *Endringer i skatte-, avgifts- og tollgivning* pkt. 9.1: "Føremålet med forslaget er i første rekke å forenkle arbeidsgivar si innrapportering av opplysninger om tilsetjings- og inntektstilhøve ved at arbeidsgivar ikke skal være nøydd til å gjenta rapportering av opplysninger som allereie er gitt.

Forslaget vil òg medverke til auka effektivitet og betre oppgåveløysing i etatane og betre tenester frå det offentlege". Etter Nærings- og handelsdepartementets vurdering fremgår det klart at forenkling for næringslivet er det prioriterte hovedmålet med EDAG. Ved en eventuell konflikt mellom de ulike formålene som er beskrevet ovenfor er det således klart at forenkling for næringslivet skal gå foran. En slik prioritering er også i samsvar

med regjeringens forenklingsprosjekt for næringslivet.

Nærings- og handelsdepartementet mener at det viktigste med EDAG er å få løst hovedutfordringene med hensyn til dobbeltrappering og behov for gjenbruk av data. Forslagene i høringsnotatet må derfor gjenspeile dette. En eventuell manglende oppfyllelse av disse hovedutfordringene, vil etter Nærings- og handelsdepartementets vurdering medføre at forslaget i høringsnotatet ikke er i samsvar med de målsetninger som er valgt for prosjektet.

Nærings- og handelsdepartementet oppfatter høringsnotatet som noe teknisk komplisert og noe vanskelig tilgjengelig. Det er krevende å se hva som er nytt og hvilke konsekvenser de foreslåtte endringene får. Nærings- og handelsdepartementet anmoder derfor om at dette tydeliggjøres i senere beslutningsgrunnlag.

Etter en gjennomgang av forslagene i høringsnotatet kan det se ut til at etatenes egne behov til dels har overskygget hovedformålet med EDAG som er å forenkle arbeidsgivers rapportering av ansettelsesforhold og inntektsopplysninger. Det fremstår som usikkert om etatene har lagt tilstrekkelig vekt på å samordne sine krav og om de har lagt ned tilstrekkelig innsats for å få til forenkling for næringslivet. Dette gjelder for eksempel innrapporteringsfrekvens.

Opplysninger som i dag har en lavere innrapporteringsfrekvens enn det som skal gjelde for a-melding, må i henhold til forslagene i høringen rapporteres oftere enn i dag. Videre foreslås det at opplysninger som i dag har en hyppigere innrapporteringsfrekvens enn det som skal gjelde for a-melding, unntas fra a-melding. Disse får dermed videreført eksisterende innrapporteringsfrekvens. Som eksempel på dette kan nevnes inn- og utmelding til Aa-registeret, der det foreslås å videreføre en hyppigere innrapporteringsfrekvens enn det som er vedtatt i a-opplysningsloven § 4. Dette er etter Nærings- og handelsdepartementets vurdering uheldig. Eventuelle unntak fra innrapporteringsfrekvensen i a-opplysningsloven § 4 må vurderes og begrunnes særskilt. For å oppnå en forenkling for næringslivet må etatene være forberedt på å samordne sine krav og forventninger.

Nærings- og handelsdepartementet viser videre til forslaget til endring i folketrygdloven § 25-1 annet ledd der det foreslås å fjerne den nedre grensen for meldeplikten når det gjelder hvilke forhold som skal meldes til Aa-registeret. I høringen vises det til at rapporteringen hovedsakelig skjer elektronisk og at argumentene for å ha en nedre grense ikke lenger er godtgjort. Nærings- og handelsdepartementet er uenig i denne vurderingen. Det er grunn til å anta at flere frivillige organisasjoner, men også enkelte små bedrifter kan ha ansatte som faller inn under den nedre grensen. Nærings- og handelsdepartementet anmoder derfor om at det utredes og redegjøres for hvor mange som vil omfattes av et slikt forslag og hva slags virksomhet disse driver. Etter Nærings- og handelsdepartementets vurdering kan et slikt forslag til endring ha uheldige utilsiktede virkninger dersom dette ikke utredes.

Nærings- og handelsdepartementet viser videre til at forslaget til endring ikke er i samsvar med formålet med EDAG, da rapporteringsbyrden for næringslivet ved et slikt forslag øker. Nærings- og handelsdepartementet kan ikke se at det i høringsnotatet er godtgjort at disse opplysningene er nødvendige for å gjennomføre etaten(es) oppgaver, og at dette behovet veier tyngre enn behovet for forenkling for næringslivet. Nærings- og handelsdepartementet mener på denne bakgrunn at den nedre grensen i folketrygdloven § 25-1 andre ledd må videreføres. I denne forbindelse finner Nærings- og handelsdepartementet grunn til å påpeke at EDAG ikke skal benyttes som en mulighet til å samle inn flere opplysninger enn i dag. Dette vil være i strid med de målsetningene som er valg for prosjektet.

Frist for levering av opplysninger

Det følger av a-opplysningsloven § 4 første ledd at ”opplysninger skal gis av den opplysningspliktige minimum en gang per kalendermåned”. Det foreslås i høringsnotatet at fristen settes til første virkedag måneden etter. I høringsnotatet bes det spesifikt om høringsinstansenes syn på hvorvidt det er praktisk mulig å innrapportere innen en slik frist, eventuelt hvor tidlig det er mulig å rapportere opplysninger. Nærings- og handelsdepartementet har ikke synspunkter på fristen, men mener det er viktig å unngå at fristen fører til et behov for erstatningsmeldinger eller nye meldinger fordi alle opplysningene som skal rapporteres ikke er tilgjengelige på dette tidspunktet. Nærings- og handelsdepartementet ber derfor om at næringslivets synspunkter i denne forbindelse blir innhentet, hørt og hensyntatt i vurderingen.

Regelverksforenkling

Nærings- og handelsdepartementet har sett raskt på regelverksutfordringene og rent umiddelbart kan det se ut til at det foreslås endringer i relativt mange lover og forskrifter. Nærings- og handelsdepartementet antar at det kan være behov for å gjennomgå regelverket med hensyn til harmoni i begrepsbruken og bedre tilgjengelighet for brukerne. Det anbefales således en regelverksgjennomgang med sikte på å oppnå bedre brukervennlighet og at denne kommer i stand som en del av prosjektet.

Økonomiske og administrative konsekvenser

I henhold til *Sluttrapport – EDAG – Konsekvenser for arbeidsgivere* fra 2010 har EDAG en antatt besparelse på 500 millioner kroner årlig. Nærings- og handelsdepartementet er opptatt av at det oppnås besparelser og at forenklingene er merkbare hos brukerne. De økonomiske og administrative konsekvensene av forslagene i høringen må derfor underbygges at det er mulig å nå dette.

Skatteetaten opplyste på høringskonferansen den 21. mai 2013 at det skal gjennomføres en ny lønnsomhetsanalyse av EDAG i løpet av 2013. Denne analysen må vise at forslagene i høringen ikke i vesentlig grad bidrar til å redusere den estimerte besparelsen. Nærings- og handelsdepartementet er kjent med at EDAG-prosjektet utarbeider en konsekvensanalyse med risikovurdering av ulike forhold rundt de mest usikre områdene i utredningen. Nærings- og handelsdepartementet ber om å bli gjort kjent med denne analysen når den blir ferdigstilt.

Andre relevante forhold

Det følger av oppgaveregisterloven § 4 første og andre ledd at "Før nye oppgaveplikter settes i kraft, eller eksisterende oppgaveplikter endres, plikter ethvert offentlig organ å sende melding til Oppgaveregisteret. Oppgaveplikten kan ikke iverksettes før den er registrert i Oppgaveregisteret." Nærings- og handelsdepartementet minner om at denne plikten må overholdes.

Videre finner Nærings- og handelsdepartementet grunn til å minne om at ELMER-retningslinjene må overholdes. Standarden er obligatorisk for formelle skjema rettet mot næringsdrivende, og anbefalt for innbyggerskjema. Målet med retningslinjene er å sikre at offentlige skjema er enhetlige og brukervennlige.

Med hilsen

Emma C. Jensen Stenseth (e.f.)
avdelingsdirektør

Kristin Johnsrud
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer