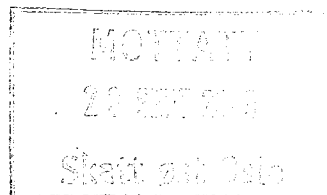




DET KONGELIGE
FINANSDEPARTEMENT

Skattedirektoratet
Postboks 9200 Grønland
0134 OSLO



Deres ref

Vår ref
08/958 SL GHD/rla

Dato
25.09.2009

Ny merverdiavgiftslov - skillet mellom enkeltvedtak og forskrift

I brev 12. februar 2009 ba Finansdepartementet om Justisdepartementets vurdering av skillet mellom enkeltvedtak og forskrift og forholdet til ny merverdiavgiftslov.

I brevet viser Finansdepartementet til at enkelte fritak som er gitt med hjemmel i merverdiavgiftsloven § 70 vanskelig kan kategoriseres som enten enkeltvedtak eller forskrift. Dette gjelder f.eks. fritaket for NORAD som også har betydning for en ubestemt krets av personer. I brevet ga departementet imidlertid uttrykk for at vi ser det mest naturlig å anse slike vedtak om enkeltvedtak som ikke behøver å framgå av lovgivningen.

Justisdepartementets uttalelse foreligger ved brev 17. august 2009 (vedlegg).
Departementet uttaler:


”Selv om vedtaket også har betydning for NORADs leverandører, er vi imidlertid tilbøyelig til å anta at det ikke medfører at vedtaket må anses som en forskrift ved siden av å være et enkeltvedtak i forhold til NORAD. Uansett synes det klart at dispensasjonsvedtak som er enkeltvedtak i forhold til et eller flere bestemte rettssubjekter, vil falle inn under overgangsordningen i merverdiavgiftsloven 2009 § 22-2 annet ledd uavhengig av om vedtaket dessuten må anses som en forskrift.”

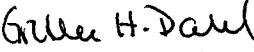
På denne bakgrunn legger Finansdepartementet til grunn at fritak av den karakter der her er snakk om ikke anses som forskrifter som må framgå av den nye merverdiavgiftsloven.

Departementet ber imidlertid om at Skattedirektoratet ved behandlingen av søknader

om videreføring av enkeltvedtak, jf. merverdiavgiftsloven § 22-2 annet ledd tredje punktum, utarbeider en oversikt over vedtak som er av en slik karakter at det kan stilles spørsmål ved om de må anses både som enkeltvedtak og forskrift. Dersom direktoratet finner at et vedtak hovedsakelig må anses som forskrift, bes direktoratet å vurdere behovet for lovendring og at det eventuelt fremmes forslag om dette.

Med hilsen


Elisabeth Berge e.f.
avdelingsdirektør


Grethe H. Dahl
seniorrådgiver

Vedlegg