

Skattedirektoratet  
Postboks 9200 Grønland  
0134 Oslo

## Høring – elavgift ved utvinning av kryptovaluta

Energi Norge viser til høring av 16.05.2019 hvor Skattedirektoratet foreslår på vegne av Finansdepartementet endringer i særavgiftsforskriften vedrørende avgift på elektrisk kraft til datasentre.

### Innledning

Energi Norge er en interesse- og arbeidsgiverorganisasjon for norsk fornybarnæring. Energi Norge representerer ca. 280 bedrifter som produserer, frakter og selger strøm og varme. Medlemsbedriftene står for 99 prosent av kraftproduksjonen og dekker 90 prosent av nettkundene i Norge.

Bakgrunnen for høringen er Stortingets vedtak om at kraft som leveres til utvinning av kryptovaluta i et datasentre, ikke skal omfattes av redusert avgift. Energi Norge har tidligere påpekt at vi er uenige i vedtaket om at elavgift til datasentre skal differensieres avhengig av hva som prosesseres, men vil nedenfor forholde oss til vedtaket.

Datasentre kan enten kun produsere kryptovaluta, ikke produsere kryptovaluta eller en kombinasjon. De to førstnevnte er enkle å håndtere, mens kombinasjonen hvor deler av produksjonen skal ha redusert sats og den øvrige full sats – vil være utfordrende å dokumentere.

I høringsdokumentet beskriver Skattedirektoratet tre alternativer for gjennomføring; Registrering av datasentre, refusjonsordning eller direkte fritaksordning. I dag benyttes i hovedsak direkte fritaksordning, hvor nettselskapene er indirekte ansvarlig for deling eksempelvis mellom strøm til produksjon og strøm til administrasjon i ulike produksjonsbedrifter og innkreving av riktig sats i henhold til SSBs kodeliste over hvilke bransjer som er berettiget redusert sats. Dette fungerer rimelig greit.

### Hovedbudskap

Når det gjelder produksjon av kryptovaluta, er en direkte fritaksordning en svært dårlig løsning; hvis nettselskapene skal ha en rolle med tanke på fritak og dokumentasjon. Dette skyldes flere forhold som vil bli kommentert nedenfor. Energi Norge er av den oppfatning at en refusjonsordning, tilsvarende den de har i Sverige, vil være en bedre løsning siden dataprosessering ikke kan kontrolleres fysisk. Energi Norge kan heller ikke akseptere en overgang til kvartalsavregning for datasentre.

### Nærmere kommentarer

Nedenfor vil vi i hovedsak kommentere Skattedirektoratets forslag til løsning (direkte fritaksordning), da det er den som vil berøre nettselskapenes rolle.

Det fremgår tydelig av høringsnotatet at det i utgangspunktet er datasenteret som er ansvarlig for å dokumentere sitt forbruk, og er også forpliktet til å rapportere til nettselskapet dersom det skjer endring i aktiviteten. Samtidig står det at: "Nettselskapet er ansvarlig for at erklæringen gir tilstrekkelig

dokumentasjon". Videre heter det: "Dersom nettselskapet visste eller burde visst at vilkårene for den reduserte satsen ikke var oppfylt, vil kravet også kunne rettes mot denne".

Energi Norge kan vanskelig se hvordan ett nettselskap visste eller burde visst at vilkårene ikke var oppfylt. Når selskapet mottar kvartalsrapport fra datasenteret i ettertid, vil det ikke være mulig å overprøve datasenterets dokumentasjon/påstand om hvor stor andel som har vært benyttet til kryptovaluta og hvor mye som har vært til annen databehandling. I tilfelle dette likevel blir løsningen, må det være et krav om at Skattedirektoratet gir tydelige regler for hva som er tilstrekkelig dokumentasjon og utarbeider et skjema for dette som MÅ benyttes av alle datasentre for å kunne få redusert sats.

I høringsnotatet foreslår også Skattedirektoratet at nettselskapene skal fakturere kvartalsvis. Fakturering av elavgift skjer sammen med nettleie, som kan utgjøre et betydelig beløp. Foreløpig er ikke volumene til datasentre spesielt store, men vi er kjent med at noen har vurdert datasentre opp mot 300 MW, dvs. over 2 TWh per år. I dag fakturerer nettselskapene månedlig; en overgang til kvartalsavregning vil både kunne få betydelig likviditetsutfordringer og ikke minst øke risikoen for tap ved konkurser, hvor nettselskapet kan gjøres ansvarlig for elavgiften for en lang periode – i tillegg til tapt nettleie. Forutsatt at kravet til rapportering fra datasentre blir satt til kvartal, må forskriften åpne for at nettselskapet fortsatt skal kunne fakturere månedlig med full sats, hvor nettselskapet kan kreditere datasenteret for for mye innbetalt elavgift kvartalsvis. Det vil redusere risikoen for nettselskapene betydelig og samtidig tydeliggjøre datasentrenes ansvar for rapportering. I tillegg vil dette medføre økte administrative kostnader som det vil være naturlig at nettselskapene tar inn i økt årlig fastbeløp til disse kundene.

Det må også nevnes at fakturering i stadig større grad gjøres av kraftleverandøren (Gjennomfakturering), og NVE arbeider nå med en obligatorisk "enfakturaløsning" hvor faktura *skal* komme fra kraftleverandør. En kvartalsvis faktura for nettleie vil også kunne medføre økt risiko for kraftleverandøren hvis kunden går konkurs.

Det kan også nevnes at bransjen blir stadig mer digitalisert, sist ved innføring av Elhub (nasjonal måleverdidatabase) som vil effektivisere avlesning, fakturering og innfordring. Håndtering av den direkte fritaksordningen må fortsatt gjøres manuelt, noe som påfører nettselskapene betydelige administrative kostnader. Myndighetene bør derfor se på om ikke også dagens ordning for produksjonsbedrifter bør revurderes.

### **Avsluttende kommentar**

Avslutningsvis vil vi understreke at Energi Norge primært foretrekker en refusjonsordning. Sekundært, gitt en direkte fritaksordning, at Skattedirektoratet utarbeider tydelige regler med krav til dokumentasjon samt aksepterer at nettselskapene fortsatt kan fakturere månedlig. I tilfelle Skattedirektoratet står ved ønsket om kvartalsvis fakturering, ber vi om henvisning til hjemmel som kan pålegge nettselskapene en annen faktureringsrutine. Vi tar gjerne et oppfølgingsmøte om saken.

Vennlig hilsen  
Energi Norge



Kristin H Lind  
Direktør Nett



Ulf Møller  
Næringspolitisk rådgiver