



Til skatteetaten

Bergen, 08.02.2019

Høyringsfråsegn – Meirverdiavgiftsfritak for elektroniske publikasjonar

Norges handelshøyskole viser til høyring vedrørande meirverdiavgiftsfritak for elektroniske publikasjonar og sender med dette NHH si høyringsfråsegn.

NHH støttar i hovudsak framlegget, men har kommentarar knytt til tidsskrift.

Elektroniske utgåver av tidsskrift

NHH støttar framlegget som seier at elektroniske utgåver av tidsskrift må oppfylle tradisjonelle kjenneteikn for tidsskrift som nummerering, publisering etter fast plan i ei ikkje tidsavgrensa rekke.

Framlegget stiller som vilkår for meirverdiavgiftsfritak at det også føreligg eit friteke trykt tidsskrift. Dette oppfattar me som avgiftsmessig forskjellsbehandling av e-tidsskrift jamført med e-bøker og nyheitstenester. NHH sine tidsskriftabonnement er i dag i all hovudsak e-tidsskrift. Dette er kostnadsmessig mest lønnsomt, og gjer at ressursene vert vesentleg betre utnytta enn trykte eksemplar. Formatet, dvs. digital- eller papirutgåve har inga betyding, og bør derfor behastlast likt. Kravet om at trykt utgåve skal finnast, synast også å bidra til ineffektiv ressursbruk i samfunnet.

Dette medfører også at kravet om at det skal ligge føre eit friteke trykt tidsskrift primært bør fråvikast. Dersom kravet likevel oppretthaldast, vil me nemne at avsnittet som seier at trykt og elektronisk utgåve ikkje må vere identiske, men ha lik utgjevingsplan, kan skape problem. Me trur det kan verte utfordrande å avgjere kor vidt eit tidsskrift føreligg med både trykt og elektronisk versjon når utgåvene er ulike.

Elektroniske bøker

NHH støttar framlegget som seier at elektroniske bøker er dokument med tekst og stillbilete.

Særregulering for samleabonnement

Vi støttar framlegget om forenkla avgiftshandtering av samleabonnement, der samleabonnementet får meirverdiavgift dersom eit eller fleire element i pakken er avgiftspliktig. Dette punktet er imidlertid ikkje helt klart i fremlegget.

Vennleg helsing



Bibliotekleiar