

Skattedirektoratet

Vår dato: 22.08.2022
Deres dato: 23.05.2022
Vår referanse: Agnes Brandt
Deres referanse: 22/1920

Høringsvar – organisering av Skatteklagenemndas arbeid

NHO viser til høringsbrev 23. mai 2022 om endring i organisering av Skatteklagenemndas arbeid. I høringsnotatet foreslår Skattedirektoratet at reglene om hvilke saker som skal behandles i stor avdeling i nemnda endres.

En rapport fra Oxford Research fra 2019 er lagt ved høringen, og den viser at restansene i nemnda har vært store og at det har vært lang saksbehandlingstid. I rapporten foreslås det flere tiltak som kan avhjelpe saksbehandlingstiden. Hovedtiltakene som anbefales i rapporten er at Skattekontorene tilrettelegger saken, og ikke utarbeider en egen redegjørelse, og at saksbehandlingsfrister lovfestes. Det foreslås også en rekke andre tiltak.

Ett av de foreslattne tiltakene i rapporten fra Oxford Research er å endre regelverket for hvilke saker som skal behandles i stor avdeling. Det foreslås at bestemmelsen om at dissenssaker behandles i stor avdeling oppheves, og at lederen for nemnda skal kunne beslutte at en sak som er avgjort i alminnelig avdeling skal behandles i stor avdeling. Direktoratet foreslår i høringsnotatet at en sak skal kunne besluttet overført til stor avdeling av lederen i nemnda før saken er avgjort. Forslaget i høringen er dermed snevrere enn det foreslattne tiltaket i rapporten. For at saken skal overføres til stor avdeling etter forslaget i høringen, må et medlem i alminnelig avdeling fremme en begrunnet anmodning. Nemndas leder avgjør så om saken skal behandles i stor avdeling.

NHO mener at reglene om overføring til stor avdeling ivaretar viktige rettssikkerhetshensyn. Hvis en sak reiser uenighet, kan det være en indikasjon på at saken kan være prinsipiell. Selv om det ikke alltid er tilfellet, fungerer bestemmelsen som en sikkerhetsventil. I rapporten står det at det ikke finnes noen oversikt over hvor ofte bestemmelsen brukes, men at de antar at det er nokså sjeldent. Hvis bestemmelsen er lite brukt i praksis, fremstår ikke forslaget som vesentlig ressursbesparende. Samtidig fjerner det en rettssikkerhetsventil for skattyterne.

Med vennlig hilsen
Område Samfunnsøkonomi

Elektronisk sign.

Agnes Brandt
skattejurist