

Deres ref.: 2022/1920

Oslo, 24.08.2022

Høringssvar – organisering av Skatteklagenemndas arbeid

Innledning

Vi viser til Skatteetatens høringsnotat «organisering av Skatteklagenemndas arbeid», hvor det foreslås endringer i organiseringen av Skatteklagenemnda arbeid.

For det første foreslås det at alminnelig avdeling skal kunne avgjøre saker med alminnelig flertall. For å fange opp saker som bør behandles i stor avdeling, foreslås det videre at nemndas ledelse kan beslutte at en sak skal overføres til behandling i stor avdeling før den er avgjort i alminnelig avdeling. Et ordinært nemndsmedlem skal altså ikke lenger kunne kreve behandling i stor avdeling.

Bakgrunnen for de foreslåtte endringer er at sekretariatet har store restanser av ubehandlede saker. Endringene vil frigjøre omtrent ett til halvannet årsverk i sekretariatet.

Vi er enige i Skatteetatens virkelighetsforståelse – det har utvilsomt bygget seg opp betydelige restanser av ubehandlede klager. Og det er selvfølgelig uholdbart for skattyter å måtte vente urimelig lenge – ofte mer enn ett år – på å få sin klage behandlet. Det er derfor helt nødvendig å sette inn tiltak.

Skattebetalerforeningen er imidlertid ikke enig i de foreslåtte tiltak fordi vi mener de vil svekke skattyters rettssikkerhet, samtidig som andre tiltak vil være mer effektive for å redusere saksbehandlingstiden.

Nærmere om vårt syn

Skattyters rettssikkerhet er tidligere svekket ved at behandling av klagesaker om tvangsmulkt etter opplysningsloven og saker som gjelder beløp under 25.000 kroner er overført fra Skatteklagenemnda til Skattedirektoratet. Nå foreslås det altså en enklere saksbehandling i Skatteklagenemnda. Vi ser med bekymring på denne gradvise svekkelsen av skattyters rettssikkerhet.

Kostnadene ved en domstolsbehandling er for de fleste uforvarlig høye, noe som gjør at dette bare sjeldent er aktuelt i skattesaker. I de aller fleste skattesaker er vedtaket i Skatteklagenemnda det endelige punktum i saken. Det er derfor viktig at saksbehandlingen i forvaltningen er så grundig og god som det er mulig å få til innenfor forsvarlige rammer.

Slik vi ser det er en dissens i alminnelig avdeling et tydelig signal om at resultatet ikke er opplagt. Det er da en klar styrke at nettopp disse sakene gis en grundigere saksbehandling ved at de avgjøres av stor avdeling. Vi er i denne sammenheng ikke beroliget av at det i høringsnotatet vises til at «de fleste sakene» ikke omgjøres ved den senere behandlingen i stor avdeling. At en andel som er lavere enn 50 prosent ikke omgjøres er etter vårt syn ikke et godt argument for å kutte ut ordningen. Det er heller ikke et fullgodt alternativ at nemndas ledelse kan beslutte at saken behandles i stor avdeling før den er avsluttet i alminnelig avdeling.

Etter vårt syn bør problemet med store restanser og lang saksbehandlingstid angripes fra en annen kant: Staten bruker i dag ressurser på en grundig saksforberedelse og klargjøring før saken sendes til sekretariatet. Vi ser bare en begrenset verdi i denne grundige gjennomgangen fra statens side, da det lett blir dobbeltarbeid når sekretariatet uansett må sette seg inn i sakens dokumenter på fritt grunnlag. Det meste av ressursene som går med til gjennomgangen bør etter vårt syn flyttes fra skattekontorene til sekretariatet. Slik vil sekretariatet få tilført nødvendige ressurser til å sikre en forsvarlig saksbehandlingstid, uten at total ressursbruk økes. Statens befatning bør etter vårt syn begrenses til en enkel gjennomgang av klagen, slik at klager hvor etaten finner å kunne gi medhold kan sorteres ut.

Med vennlig hilsen



Karine Ugland Virik
administrerende direktør



Rolf Løthe
fagsjef