

Høringsinnspill – Avgift på landbasert vindkraft – ref. 2021/1129

Folk For Fjella er en organisasjon som arbeider mot vindkraftindustri på land i Bjørn West fjella.

Innføring av særavgift for vindkraftindustri på land med henvisning til høringens innhold setter spørsmåltegn med regjeringens håndtering av vindkraftsaka i forlengelsen av St. 28. vindkraft på land og motivet for ei «rask og begrensa» høring.

Vedtaket av St.28 - vindkraft på land, skulle gi lokaldemokratiet større makt gjennom arealdisponering (plan og bygningsloven) i utformingen av arealplaner i den enkelte kommune. Regjeringspartia sine signal under behandlingen av St.28 – vindkraft på land, var signal om at det måtte utarbeides økonomiske incitament for å få kommunene til å være mer positiv til vindkraftindustri på egne areal. Det for å veie opp for større makt til lokaldemokratiet. En må ikke glemme at grunnlaget for St.28 var at rammeplan for vindkraft skulle videreføres som foreslått.

Når Regjeringa alt nå i tidlig fase av arealplanlegging ønsker å legge opp til at kommunene skal vurdere økonomiske forhold som kan knyttes til vindkraftindustri, så vil det være en direkte påverknad på arealpolitikken og lokaldemokratiske prosesser. Det vil uten tvil føre til press på å legge ut areal til vindkraft, satt opp mot kommunens økonomi.

Viser til høringsnotat første avsnitt side 2.

*"Etter en samlet vurdering tar regjeringen sikte på å innføre en moderat produksjonsavgift på vindkraftverk fra 2022 med forbehold om at avgiften er i samsvar med EØS-avtalen. Inn tekstene fra avgiften tilfaller staten, men skal fordeles til vertskommunene. En produksjons avgift som fordeles til vertskommunene, vil gi ytterligere insentiver til å legge til rette for vindkraftproduksjon.*

#### **Til høringsfrist:**

Det er påtakelig at skatteetaten legger ut en høring i denne saken i et tidsrom der de fleste har ferie, det seg være offentlige organ, politisk virke eller personer som engasjerer seg i vindkraftsaken.

At kommuner som er direkte rammet av vindkraftanlegg, eller planer om slike, ikke er på høringslista stiller vi oss undrende til.

#### **Folk For fjella krever i det minste at:**

Høringsfristen utvides til 1. november for å sikre høringsinnspill fra alle aktuelle parter. Det er den eneste måten departementet og skatteetaten, og til slutt Stortinget, kan og vil få reelle innspill og synspunkter på.

#### **Til punkt 4. EØS-rettslige konsekvenser**

At EØS rettslige konsekvenser skal utredes etter høringen er nok et tegn på at dette er en «hastverkshøring». At samfunnet ikke skal få opplysninger om hvilke effekter forslaget har for Norges forhold til Europa er svært betenkelig. For noen aktører som ønsker å svare på høringen vil dette forholdet være viktig. Vurderingen av EØS-rettslige konsekvenser må være en del av høringen.

#### **Folk For fjella krever:**

Høringen må inneholde vurderinger av EØS-rettslige konsekvenser ved innføring av avgiften.

**Til punkt om Meld. St. 2 (2020-2021) Revidert nasjonalbudsjett 2021 punkt 5.3, side 2 punkt 1 i høringsnotatet.**

Folk For Fjella ser ikke behov for et eget skatteregime for vindkraft slik det er nemt i St.2(2020-2021)

Forslaget legger opp til å behandle arealkrevende energiproduksjon: Dette er et regime som vil forskjellsbehandle fornybar energiproduksjon på en slik måte at den blir dreid ensidig på utnytting av naturressurser. Forslaget vil bidra til at de løsninger som blir valgt, ikke i stor nok grad er uavhengig av økonomiske incitament men er avhengig av skiftende skatteregime som ikke gir forutsigbarhet for noen parter i saken. Det gjelder ikke minst naturen, innbyggere, lokalsamfunn og bedrifter.

Fornybar energiproduksjon som er arealkrevende bør ha samme skatteregime. Dette vil alltid gi like konkurransevilkår for forskjellige aktører og løsninger, noe som burde være en selvfølge i like bransjer med samme sluttprodukt.

Slik skatteetaten argumenterer rundt punkt 1.3 Vurdering av modeller for avgift i høringsforslaget så legger ikke etaten opp til likebehandling av like anlegg, som bruker fornybare naturressurser og areal som vind-vann. Argumentasjon om at en særavgift vil være en vridende skatt bør bygge opp under at den ikke bør innføres, men at skatteregimet på fornybar energiproduksjon harmoniseres mer enn at forslaget om en særavgift i høringen blir vedtatt.

Både effektmodellen og produksjonsmodellen har sine svakheter, og skatteetaten vurderer ikke om det driftsmessig fra vindkraftindustrien sin side vil kunne drives avgiftsplanlegging til egen fordel med den valgte modellen. Dette vil i tid gi samfunnet uforutsigbarhet med tanke på hva skatteleggingen skal kompensere for – ødelagte lokalsamfunn- helse og liv og irreversible naturinngrep. Dette er en stor svakhet i utredningen fra skatteetaten, og bør alene være tung nok grunn til at høringen og utredningen avvises og legges bort.

**Folk For Fjell krever:**

Punkt 5 i høringsnotatet. Forslag til Stortingets vedtak om avgift på landbasert vindkraft legges bort og erstattes av:

Arealkrevende energiproduksjon som vannkraft, vindkraft eller annen produksjon som har som formål å produsere fornybar energi behandles likt i skattespørsmål.

For FOLK FOR FJELLA

Ståle J Hauge.