

Finansdepartementet
v/Skatteetaten

horingsinnspill@skatteetaten.no

Advokatene MNA
i kontorfellesskap:Bjørn Hübert Senum
Åse Johnsen Drabløs
Lars Faye Ree
Øystein Vikstøl
Eirik Glad Balchen
Marius André Stokke
Bjørge Usterud TveitoAnsatt advokat:
Eivind Nordby JohnsenDeres ref:
Vår ref: 221010/17515
Dato: 16. mars 2021**INNSPILL PÅ HØRING TIL FORSLAG OM Å INNFØRE SÆRAVGIFT PÅ
E-SIGARETTER OG ANDRE NIKOTINVARER**

E-sigarett bedriftenes bransje organisasjon heretter kalt «ESBB» ønsker med dette å svare på høringen om forslag om innføre særavgift på e-sigaretter og andre nikotinvarer.

Generelle betraktninger

ESBB støtter ikke forslaget om å innføre særavgift på e-sigaretter og andre nikotinvarer, herunder e-væske.

Avgift på tobakksvarer er ment å skulle skaffe staten inntekter og begrense helsemessige problemer som følge av bruk av tobakksvarer.

I hovedsak består brukerne av e-sigaretter av røykere eller tidligere røykere.

Inntak av nikotin gjennom e-sigaretter er langt mindre skadelig enn det å røyke, og kan brukes til røykeslutt.

I følge tall fra WHO er det globalt mer enn 1,1 billion voksne røykere. 60 prosent av disse, ønsker å slutte. I de fleste land der e-sigaretter er tilgjengelig, fortsetter flertallet av brukerne å røyke e-sigaretter og vanlige sigaretter om hverandre. Helsegevinsten er derfor liten. Man antar at dette har en nær sammenheng med prisnivået.

ESBB mener at dersom det innføres særavgift på e-væske slik som foreslått, bidrar man til å likestille de tradisjonelle tobakksprodukter med e-sigaretter også i Norge. Man tar dermed bort den avgiftsmessige gulroten for å velge et mindre helseskadelig produkt.

Er det meningen at nikotinholdige varer skal bli avgiftsbelagt med særavgift i sin alminnelighet, uavhengig av skadepotensiale, bør dette også gjelde for varer som er godkjent som legemiddel som f.eks. nikotintygggegummi. Alternativt fremstår regelverket som vilkårlig.

«Svart marked» og smugling

Selv om det pr. i dag ikke gjelder noen særavgift forbundet med salg av e-væske i Norge, eksiterer det like fullt et svart marked for salg av e-væske her til lands.

De ulike bestanddelene i e-væske er i dag relativt tilgjengelig også for kjøp i større kvantum. Uten noen form for kvalitetssikring av hverken innhold eller blandeforhold, kjøpes det e-væske fra såkalte garasje laboratorier i Norge.

Ampuller med nikotin, såkalt «nicshots» kan kjøpes i utlandet. Et importforbud til Norge, endrer ikke ved dette.

Hvis prisnivået i Norge blir markant høyere enn i utlandet, vil det formodentlig føre til smugling og økning i svart- og ikke kontrollerbar omsetning. Særlig gjelder dette i forhold våre naboland, men vil også føre til smugling fra kontinentet tilsvarende hva som gjelder for «smuglersigaretter» fra Øst-Europa.

Flat- eller differensiert avgift

Skal det innføres en særavgift vil det utvilsomt være enklest å praktisere en regel om flat avgift, uavhengig av nikotinmengde pr. ml. i e-væsken.

Vi registrer at våre naboland har valgt forskjellige løsninger herom.

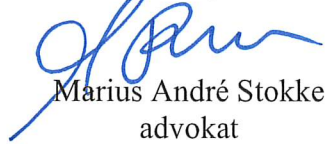
Selv om det ideelt sett burde gjelde en avgiftsmessig gulrot for ett lavere nikotininnhold i e-væsken, vil merarbeidet og risikoen for avgiftsjuks forbundet med et slikt regelverk, likevel ikke gjøre differensiert avgift til en foretrukken løsning.

Import av e-væske ved reiser fra utlandet

Dersom det innføres en særavgift på e-væske, bør det også gjelde en begrensning i toll- og avgiftsfri kvote som harmonerer med gjeldende regelverk for tobakksvarer.

Det er ikke sterke innvendinger til forslaget om en kvotegrense på 20 ml e-væske.

Med vennlig hilsen



Marius André Stokke
advokat