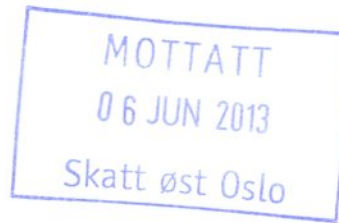




Skattedirektoratet

Postboks 9200 Grønland  
0134 OSLO



Deres ref.  
2013/178983

Vår ref.  
201301018-4

Arkivkode  
008

Dato  
15.05.2013

## Høring - forslag til lov- og forskriftsendringer som følge av a-opplysningsloven

Vi viser til Skattedirektoratets høringsbrev av 4.mars 2013 med forslag til lov- og forskriftsendringer som følge av a-opplysningsloven.

### EDAG-ordningens formål og innretning

Brønnøysundregistrene støtter EDAG-prosjektet og formålet å forenkle arbeidsgivers rapportering av ansettelses- og inntektsforhold. Hensynet til næringslivet er sterkt betonet i høringsnotatet. Man tar sikte på fleksibilitet i forhold til bedriftenes interne prosesser, rutiner og systemer. Man vil tone ned meldeplikter med liten praktisk nytte og automatisere rapportering til arbeidstakerregisteret, som i dag er svært brydsomt for små og sporadiske arbeidsgivere. På denne måten bidrar arbeidet i EDAG-prosjektet til Oppgaveregisterets formål å sørge for effektiv samordning og utnyttelse av oppgaveplikter som offentlige organer pålegger næringsdrivende, slik det er nedfelt i lov nr. 35 av 6.juni 1997 om oppgaveregisteret (oppgaveregisterloven) § 1.

Vi er enig i at ordningen også kan bidra til forenkling og effektivisering av forvaltningen. Likevel har vi erfaring for at forenklingssønsker lett kan tape mot hensynet til etatseffektivisering underveis mot praktiske løsninger. Motsetninger mellom næringsforenkling og etatseffektivisering kommer ofte først til syne ved konkretisering av oppgaveplikts omfang, frister og vilkår, som er nettopp de detaljene man nå søker å få på plass. Oppgaveregisterloven (med forskrift) fokuserer på identifisering av samordnings- og/eller forenklingmuligheter for næringsdrivende.

### Oppgavepliktens omfang og innhold

Forslaget til forskriftens del 1 handler om hvem som faller innunder ordningen men ikke hva oppgaveplikten består i. De fleste bestemmelser som kan gi forståelse av hvilke ansettelses- og inntektsopplysninger som skal innrapporteres gjennom EDAG-ordningen, er spredd på en rekke lover og forskrifter.

Generelt vil vi peke på at de relevante bestemmelsene, som i dag er fragmentarisk behandlet i regelverket, nå burde blitt samlet i en og samme forskrift. Dette ville gitt enklere tilgang til oversikt og regelforståelse for næringslivet. At høringsnotatet, av hensyn til leseren, har valgt å beskrive en del av endringene mer samlet, hjelper ikke bedriftene i den praktiske etterlevelsen av nye regler. Forenklet regelstruktur er også næringsforenkling.

Ved samordning av ulike informasjonsbehov er det erfaringsmessig en reell fare for at man ender opp med å summere etatsvise krav uten nødvendigvis å justere den enkelte etats forventninger. I praksis kan slike tiltak lett virke forvanskende heller enn forenklende for de rapporteringspliktige. Høringsnotatets kapittel om økonomiske og administrative konsekvenser henviser til vurderinger som er gjort tidlig i planleggingen og på svært generelt grunnlag. Vi går ut fra at det nå foreligger en noe nær fullstendig opplisting av hvilke informasjonselementer som er tenkt innsamlet gjennom den nye ordningen og med hvilken frekvens og på hvilken måte. Dermed har man i dag et vesentlig bedre bilde av forskjellen fra nåværende rapportering. Og man kan med betydelig større presisjon regne seg fram til hvilken belastningsendring dette vil føre til for næringslivet.

En vurdering av tidsbruk for EDAG-rapporteringen bør inkludere mertid/besparing ved føring av relevant informasjon i tilhørende fagsystemer som ikke er nødvendig til andre formål. Dette er spesielt viktig for små bedrifter. Også blant arbeidsgivere er de fleste norske bedrifter små. Ifølge arbeidsgruppens rapport (EDAG - Elektronisk Dialog med Arbeidsgivere - Rapport fra arbeidsgruppen - Forslag til ny ordning, udatert) har 62 prosent av arbeidsgiverne 4 ansatte eller mindre. Spesielt av hensyn til disse er det avgjørende at man i tillegg til arbeidsgivers egen tidsbruk er klar over merkostnader til regnskapsfører eller annen støttespiller når arbeidsgiveren selv ikke disponerer administrative systemer som EDAG-meldingen kan ekstraheres fra.

Vi mener at de aktuelle forskriftsendringene ikke bør vedtas før det er gjort nye konsekvensberegninger med utgangspunkt i disse punktene.

### Meldeplikt til Oppgaveregisteret

Vi minner om de generelle rapporterings- og konsultasjonskrav som følger av oppgaveregisterloven. Den som forvalter statlige rapporteringskrav for næringslivet får forpliktelser etter oppgaveregisterloven, uavhengig av om informasjonen hentes fra registre og fagsystemer eller samles inn gjennom et skjema.

Nyordningen kan ikke uten videre settes i verk før opplysninger om innhold og belastning er meldt til Oppgaveregisteret. Etter oppgaveregisterloven § 4 kan ikke en oppgaveplikt settes i verk (her: EDAG-meldingen) eller endres (her: nåværende skjemaordninger som utgår/endres) før innhold og belastningsestimater er meldt til Oppgaveregisteret. Det kan gjøres unntak fra iverksettelsesforbudet (oppgaveregisterforskriften § 18) men ikke fra meldeplikten slik den er presisert i oppgaveregisterforskriften § 16.

Ved behov kan Oppgaveregisteret pålegge oppgaveinnhenter å innhente belastningsestimater fra de næringsdrivende.

## Papirskjema/portalløsning


Vi mener at det er viktig å ha et alternativ for arbeidsgivere som ikke har - eller med rimelighet kan forventes å skaffe seg - tilgang til fagsystem for lønns- og personaldata. Dette vil være situasjonen for mange små arbeidsgivere, i næring og privat, som bare sporadisk opplever hendelser hvor rapporteringsplikten trer i kraft og følgelig heller ikke vil få et forhold til disse rutinene.

Særlig for små næringsdrivende arbeidsgivere er en portalløsning avgjørende. For private antar vi at papirbaserte skjemaalternativer vil eksistere og være tillatt brukt på de betingelsene som til enhver tid ligger i lovverket. Som kjent vil kravet om digital kommunikasjon med det offentlige etter hvert påvirkes av Digitaliseringsprogrammet på ulik måte for privatpersoner og næringsdrivende.

Vi minner om de føringene som er gitt for prioritering av Altinn som kanal for skjemaer og datautveksling med næringslivet. Dessuten er det et krav at webskjemaer for næringsdrivendes rapportering til det offentlige følger ELMER-retningslinjene, jf. Forskrift om IT-standarder i offentlig forvaltning, § 7. ELMER stiller konkrete krav til brukskvalitet og funksjonalitet uavhengig av hvor skjemaet publiseres eller produseres.

Med hilsen

**BRØNNØYSUNDREGISTRENE**



Hakon Olderbakk  
fung.direktør



Hilde K Storvig  
fung.avdelingsdirektør

Saksbehandler: Dörthe Koerner 75007942