



Skattedirektoratet  
Postboks 9200 Grønland  
0134 OSLO

Dato: 04.06.2013  
Vår ref.: 13-390 /rm  
Deres ref.: 2013/173983

## **Høringsuttalelse om forslag til lov- og forskriftsendringer som følge av a-opplysningsloven**

Det vises til Skattedirektoratets brev av 04.03.2013 om forslag til lov- og forskriftsendringer som følge av a-opplysningsloven.

Innledningsvis viser Finans Norge til vår høringsuttalelse av 04.06.2011 om arbeidsgrupperapport om forslag til ny ordning for arbeidsgivers rapportering<sup>1</sup>, og fremhever at momentene som der ble påpekt fortsatt står ved lag. Videre vil Finans Norge fremheve at det er forholdsvis godt tilrettelagt for at arbeidsgivere kan rapportere data i henhold til a-opplysningsloven også for pensjonsformål, og at tjenestepensjonsleverandørene vil kunne benytte seg av disse. Det er likevel behov for ytterligere informasjon samt tilpasninger i eksisterende opplysninger.

I utgangspunktet var hensikten med ordningen å forenkle arbeidsgivers rapportering, lette de administrative kostnadene ved rapportering til det offentlige og unngå den dobbeltrapporteringen som skjer i dag.

Finans Norge er av den oppfatning at hensikten med ordningen ikke synes å være tilstrekkelig ivaretatt i de forslagene til lov- og forskriftsendringer som nå er fremlagt. På bakgrunn av høringsnotatet og et høringsmøte 21.05.2013 hos Skatt Øst virker det som om hensynet til Arbeids- og velferdsetaten, Statistisk sentralbyrå og Skatteetaten er viktigst.

Det foreslås i høringsnotatet at innleveringsfristen skal være første virkedag i påfølgende måned. En slik løsning vil ikke hensynta at flere arbeidsgivere kjører lønn etterskuddsvis,

---

<sup>1</sup> [http://www.regjeringen.no/pages/15962383/38\\_fno.pdf](http://www.regjeringen.no/pages/15962383/38_fno.pdf)

med opptil flere uker ut i påfølgende måned. Finans Norge vil påpeke at det er uheldig dersom arbeidsgiverne skal pålegges å rapportere før lønnskjøringen faktisk er foretatt. Vi har forståelse for at etatene ønsker så oppdaterte data som mulig begrunnet i arbeidstakeres rett til trygdeytelser m. m., men foreslåtte løsning forventes ikke å forenkle arbeidsgivers rapportering.

Finans Norge mener det også er andre forhold knyttet til Arbeidsgiver- og arbeidstakerregisteret (Aa-registeret) som ikke synes å være forenklende. Det synes som om innleveringsfristen delvis er begrunnet i hensynet til Aa-registeret. Videre gjøres ikke prøveordningen med månedlig rapportering for arbeidsgivere, som har levert oppgaven elektronisk, permanent. Prøveordningen har forenklet rapporteringen og hevet kvaliteten på dataene. Lovverket knyttet til Aa-registeret er i tillegg i direkte konflikt med regelverket for tjenstepensjon ettersom tjenstepensjon forholder seg til arbeidsmengde, i motsetning til Aa-registerets krav om innen fredag uken etter. Dette har ført til at arbeidsgivere i dag velger å forholde seg til pensjonslovgivningen hva angår sluttdato, og ikke folketrygdloven § 25-1. Finans Norge mener det er lite trolig at arbeidsgivere ser seg tjent med å endre denne praksisen.

Vi støtter imidlertid forslaget om at arbeidsgiver skal rapportere ansattes permisjoner og permitteringer, i stedet for at disse rapporteres som opphørt. Dette er i tråd med behovene arbeidsgiver har knyttet til pensjonslovgivningen.

Innrapporteringsfristen synes å medføre at en del arbeidsgivere må sende opptil flere korreksjonsmeldinger per måned for å overholde rapporteringsplikten. Først hovedrapporten innen første virkedag i påfølgende måned, deretter flere typer erstatningsmeldinger for det som ikke var korrekt rapportert i hovedrapporten. Dette vil for eksempel være tilfelle ved endringer i arbeidsstokken, og dermed meldinger til Aa-registeret. Dette oppleves ikke å være i tråd med høringsnotatets argumenter for "at man i størst mulig grad unngår erstatningsmeldinger eller ytterligere meldinger"<sup>2</sup>.

Det vises til høringsnotatets omtale i punkt 3.4.4 om alternativ frist for rapportering kan være den 7. i påfølgende måned. Finans Norge mener dette er en bedre løsning enn rapportering 1. dag i påfølgende måned.

Det foreslåtte periodiseringsprinsippet synes å være krevende for arbeidsgivere og lønnsystemleverandørene å forholde seg til og praktisere. I dag praktiseres kontantprinsippet, dvs. at et beløp (lønn) tidfestes til det tidspunkt hvor det blir utbetalt.

---

<sup>2</sup> Høringsnotat s. 14.

Dette betyr at dersom man har betalt ut feil lønn i januar, februar og mars, og retter dette i april, føres transaksjonen på april måned. Det samme gjelder dersom man har fått for lite utbetalt i samme periode. Finans Norge forstår den foreslåtte løsning slik at korreksjoner må posteres per måned, dvs. med en transaksjon per måned, og med en summering i den måneden man faktisk korrigerer feilen. Dette gjør det mer komplisert enn i dag for arbeidsgivere og lønnsystemleverandørene å håndtere etterbetalinger og feil i lønssystemene. Den foreslåtte periodisering vil også gjøre det vanskeligere for pensjonsleverandørene å beregne pensjonsgrunnlaget. På denne bakgrunn ber vi om at "kontantprinsippet" videreføres.

Med vennlig hilsen

**Finans Norge**

Prosessområde livsforsikring og pensjon



Stefi Kierulf Prytz  
direktør